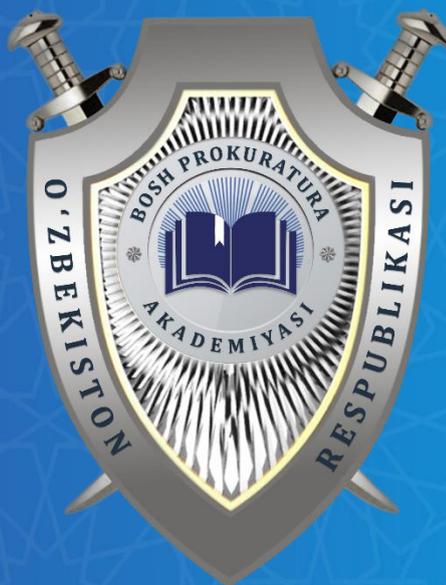


**Ўзбекистон Республикаси**  
**Бош прокуратураси**  
**АКАДЕМИЯСИ**



**“Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш  
амалиётининг долзарб муаммолари: одил  
судлов ва юридик ёрдам имкониятлари”**

мавзусига бағишланган

ҳалқаро илмий-амалий конференция материаллари

**Т Ў П Л А М И**

**II ЖИЛД**

Тошкент - 2022

УЎК: 343.7

ББК: 67.410

Мазкур тўпلام Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратура Академияси Кенгашининг 2022 йил 16 майдаги 8-сонли қарори билан нашрга тавсия қилинган.

**“Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари: одил судлов ва юридик ёрдам имкониятлари” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами II жилд // Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. – Т.: “Lesson press”. 2022. – 470 б.**

**Масъул муҳаррир:** ю.ф.д., проф. **М.М. Мамасиддиқов**

**Таҳрир ҳайъати:** ю.ф.д., проф. **Б.И.Исмаилов**  
ю.ф.н., проф. **Э.Т.Хожиёв**  
ю.ф.н., доцент. **Ғ.М.Шодиев**  
и.ф.н., доцент. **Ф.И.Мирзаев**  
ю.ф.н. **Ф.Х. Сафаев**  
Академия катта ўқитувчиси **А.Р.Акбутаев**  
Академия бўлим бошлиғи **А.О. Ҳамидов**

**Нашрга тайёрловчилар:** **Ш.Зокиров**  
**М.Хасанов**  
**Ў.Абдуолимов**

Тўпلامда 2022 йил 18 март куни бўлиб ўтган “Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари: одил судлов ва юридик ёрдам имкониятлари” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари ўрин олган. Унда юридик илм-фанда этика қоидаларининг ўзига хос хусусиятлари, юридик ёрдамнинг ҳуқуқий асослари, нодавлат ташкилотларининг аҳолига бепул юридик ёрдам кўрсатишдаги имкониятлари, имконияти чекланган шахслар ва аёлларнинг одил судловга эришиш, маъмурий судлар томонидан норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг қонунийлигини текшириш ва прокуратура органлари томонидан беғараз юридик ёрдам кўрсатиш каби бир қатор долзарб масалалар бўйича Ўзбекистон Республикасининг юридик фанлар соҳасида кўзга кўринган етук олимлари, профессор-ўқитувчилар, мустақил изланувчи, докторант ва бошқа ёш олимларнинг мақола ва тезислари баён этилган.

Тўпلام фан ва таълим соҳасини бошқаришга ваколатли давлат органлари, юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти билан боғлиқ мутасадди ташкилотлар ходимлари, ҳуқуқшунослик йўналишидаги олий ўқув юртлари профессор-ўқитувчилари, докторантлар, мустақил изланувчилар, магистрлар ҳамда ушбу масалаларга қизиқувчи мутахассислар ва кенг жамоатчилик учун мўлжалланган.

Мазкур тўпلامга киритилган материалларнинг мазмуни, ундаги статистик ва бошқа маълумотлар, меъёрий ҳужжатлар санасининг тўғрилигига ҳамда танқидий фикр-мулоҳазаларга муаллифларнинг ўзлари масъулдир.

© Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси, 2022.

Оценка эффективности государственного управления является актуальным вопросом, что также объясняется наличием ряда негативных моментов. Они есть:

- наличие определенных потерь для общества в результате непродуманного и неэффективного управления и их невозможности восстановления;
- появление новых проблем, способных оказать существенное влияние на снижение уровня этого органа;
- Снижение доверия к социальному статусу государственного управления.

Константа о деятельности некоторых государственных органов а регулярные проверки и контроль отрицательно сказываются на эффективности, результативности и скорости их проведения.

В нем также не указано, как будут использоваться результаты оценки эффективности и какие действия будут предприняты после оценки. В ряде случаев объем контрольных мероприятий и формальных требований превышал имеющиеся финансовые возможности организации, а привлечение работников к различным обязанностям (дисциплинарным, материальным, административным и уголовным) зависит от их настроения, продуктивности и занятости. негативное влияние на стимул.

Это означает, что важно принять необходимые меры для повышения эффективности органов государственной власти и дальнейшего их совершенствования.

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПРЕДМЕТА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**Кудратов С. М.**

*Старший специалист организационно-контрольного и  
аналитического отдела  
Республиканского центра судебной экспертизы имени  
Х. Сулаймановой при Министерстве юстиции  
Республики Узбекистан*

Судебная экспертиза в настоящее время является отраслью знаний, которая обеспечивает единство основ института экспертизы, а независимость науки подчеркивает совокупность определенных характеристик. Судебная экспертиза, не являясь исключением,

характеризуется предметом, объектом исследования, принципами и методами научного исследования.

Сегодня судебная экспертиза – это наиболее квалифицированный вид науки, основанный на использовании специальных знаний, а также знаний в уголовном и гражданском судопроизводстве. Именно судебная экспертиза значительно расширяет познавательные возможности судов, правоохранительных органов и других должностных лиц, проводящих расследование.

С ростом преступности и с появлением новых видов преступности возникает проблема развития науки в области судебной экспертизы и необходимость внедрения все новых и новых информационных технологий для борьбы с преступностью.

Понятие предмета является определяющим для любой конкретной науки, отражающим ее сущность. Развитие любой науки начинается с накопления эмпирических фактов, на основе обобщения исходя из которых выдвигаются гипотезы, призванные объяснить конкретное явление, изучаемое той или иной наукой. По мере подтверждения гипотез они становятся законами науки или отдельными теоретическими обобщениями. (Это еще не теория, но путь к ее созданию логичен). Постоянное увеличение количеств обобщений, гипотез и закономерностей ставит исследователя перед необходимостью свести их в определенную систему. «Если на описательной, полуэмпирической стадии развития наука ограничивается установлением простейших связей между фактами и их обобщениями, то есть согласованием существующих знаний, то дальнейший прогресс характеризуется выявлением подчиненности различным элементам этого знания».

Чтобы построить теорию в любой науке, нужно будет дать четкое определение объекту исследования и его предмету. Объектом общей теории судебной экспертизы можно считать саму экспертную деятельность во всем многообразии ее различных аспектов, она рассматривается как некая единая система, включающая большое количество компонентов. При этом предметом познания являются закономерности функционирования данной системы, вытекающие из них принципы, правила и концепции, заложенные в теории, которые должны обеспечивать единство систематизации знаний о судебной экспертизе.

На основании вышеизложенного можно определить теорию судебной экспертизы как правовую междисциплинарную теорию, по существу, относящуюся к уголовному процессу, криминалистике, а также другим юридическим, естественным, экономическим наукам.

Предметом теории судебной экспертизы является изучение закономерностей возникновения и существования материальных носителей информации об уголовных и гражданских обстоятельствах; обнаружение, изъятие и исследование объектов; использование научных данных и методов из различных областей знаний в экспертных исследованиях, обеспечивающих обоснованность и достоверность заключения эксперта, а также закономерностей процесса формирования научных основ судебной экспертизы.

Предмет теории судебной экспертизы – понятие достаточно разнообразное. Его стороны и свойства лежат в самых разных областях научного знания.

Предмет судебной экспертизы, это научно-практическое понятие, тесно связанное с концепцией теории криминалистики как науки в области знаний о судебной экспертизе. Если теория судебной экспертизы носит научный характер, то в судебной экспертизе она относится непосредственно к экспертной деятельности.

В процессуальном аспекте представление о предмете судебной экспертизы как об одном из средств доказывания охватывает ряд обстоятельств, установленных с помощью специальных знаний. С этой точкой зрения согласуется определение криминологами предмета судебной экспертизы как «фактические данные (факты, обстоятельства), установленные на основе специальных научных знаний и исследования материалов уголовного или гражданского дела».

Предмет судебной экспертизы – понятие, имеющее сложную структуру, его рассмотрение важно как в теоретическом, так и в практическом плане.

В теоретическом плане это важно для последующей классификации судебных экспертиз, для ограничения понятия предмета от тесно связанных с ним понятий – объекта, задач судебной экспертизы и компетенции эксперта;

в практическом – для правильного и четкого определения оснований назначения и проведения экспертизы данного класса, рода, вида пределов компетенции эксперта в конкретной специальности.

Понятия «предмета судебной экспертизы» является одним из самых фундаментальных направлений практической деятельности сторон, в которых свойства и отношение объекта, изучены с определённой целью в данных условиях и обстоятельствах.

В специальной литературе понятию предмета экспертизы уделено достаточно большое внимание и трактуется авторами по-разному. Большинство авторов во многом делают упор на факты, обстоятельства, которые устанавливаются посредством экспертизы.

По мнению А. Р. Шляхова экспертиза – это фактические данные, которые можно получить с помощью исследования различных прикладных исследований и техники. Автор данного определения не сразу пришел к данному определению, понимая под предметом сначала совокупность решаемых экспертизой вопросов, а затем полагая, что раскрыть содержание предмета каждого вида экспертизы, значит определить пределы и основные черты методики экспертного исследования, компетенции экспертов различных специальностей, совокупность объектов, которые могут быть исследованы с помощью экспертизы данного вида.

А по мнению Е. Р. Российской, предметом являются фактические данные, устанавливаемые на основе специальных научных исследований в области техники, искусства или ремесла и исследования материалов уголовного либо гражданского дела. Такое же определение о предмете экспертизы даёт Ю.К. Орлова, по мнению которой таковыми являются факты и обстоятельства, устанавливаемые посредством экспертизы.

По мнению В.М. Галкина, предмет экспертизы определяет вопрос, формулируемый в постановлении (определении) о назначении экспертизы, а под конкретным предметом экспертизы она понимает практическую деятельность.

Определение предмета экспертизы В. Д. Арсеновой, которая исходит из общего философского понятия предмета познания. Настоящее определение сформулировано следующим образом: предметом судебной экспертизы являются основные и вспомогательные методы исследования.

Ю. Г. Корухов, под предметом экспертизы понимает – нечто предопределяемое рядом объективных условий. Тем удивительнее выглядит его же совместно с В. Ф. Орловой определение предмета экспертизы как комплекса, состоящего из объекта, задач и методов

судебной экспертизы. Если, учитывать мнение многих авторов, то можно с какой-то степенью вероятности провести анализ объекта исследования. Предмет экспертизы – категория в данном случае объективная, а методы исследования, избираются экспертом субъективно.

Касаясь видового понятия предмета экспертизы, то оно может быть сформулировано исходя из родового понятия. С этих позиций предметом, например, экспертизы боеприпасов и следов их действия следует считать установление фактических данных, имеющих значение для уголовного дела, определяемых экспертами при решении задач, связанных с исследованием объектов данного вида экспертизы. Продолжая эту позицию можно прийти к пониманию предмета конкретной экспертизы. Им, служит установление тех же фактических данных, о которых шла речь выше, но в отличие от их общей характеристики здесь указываются специфические данные, обусловленные содержанием конкретного уголовного дела.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что предметом экспертизы является установление фактов, суждений о факте, имеющих значение для уголовного, гражданского или дел об административных правонарушениях, путем исследования объектов экспертизы, являющихся материальными носителями информации о происшедшем событии.

Таким образом, предмет каждой судебной экспертизы характеризуется соответствующими объектами, задачами, методиками (методами), теоретические и практические аспекты которых предусматриваются судебно-экспертной теорией. Другими словами, группа объективно существующих явлений (объект) изучается в определенном аспекте (предмет) с помощью специфических способов, приемов. Аспекты и методы изучения объекта обуславливаются свойствами объекта, целями его изучения, уровнем современного развития научного знания.

Подводя итоги можно сделать вывод, что предмет экспертизы-это знания о фактах в связи с расследуемым или рассматриваемым в суде делом в пределах задач, разрешаемых экспертизой в отношении соответствующих объектов с помощью специально разработанных для этого методических средств (методик). По данной схеме может быть сформулирован предмет любой судебной экспертизы применительно к

классу, роду, виду. Определяющим при этом всегда остаётся предмет в пределах класса. Именно трактовка предмета в этом объекте позволяют дифференцировать классы экспертиз, очерчивает основные (типовые) экспертные задачи и области специальных познаний, необходимые для их решения.

## **БОЖХОНА СОҲАСИДАГИ АЙРИМ МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИ КВАЛИФИКАЦИЯЛАШ МУАММОЛАРИ ВА ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ЙЎЛЛАРИ**

**Ачилов А. Т.**

*Ўзбекистон Республикаси  
ДБҚ Божхона институти доценти,  
юридик фанлар бўйича  
фалсафа доктори (PhD), доцент*

**Маманов Ш. А.**

*Божхона институти  
Магистратура тингловчиси*

**Аннотация:** Мақолада божхона соҳасидаги маъмурий ҳуқуқбузарликлар бўйича жавобгарлик масалаларига оид мавжуд муаммолар, ҳуқуқбузарликларнинг юридик таҳлиллари ва хорижий қонунчилик тажрибаси асосида қонунчилик ва амалиётда юзага келаётган зиддиятли масалаларни бартараф этиш йўллари ва қонунчиликни такомиллаштириш ва жазоларни либераллаштиришга қаратилган бир қатор таклиф ва мулоҳазалар баён қилинган.

**Таянч сўзлар:** божхона соҳасидаги маъмурий ҳуқуқбузарликлар, Товарлар ва транспорт воситалари, иқтисодий сиёсат чоралари, чекловлар, квота белгилаш, лицензиялаш, божхона чегараси.

**Аннотация:** В статье представлен ряд предложений и замечаний по существующим проблемам ответственности за административные правонарушения в сфере таможенного дела, пути разрешения противоречий в законодательстве и практике на основе правового анализа правонарушений и опыта зарубежного законодательства, совершенствования законодательства и либерализации наказаний.

**Ключевые слова:** административные правонарушения в области таможенного дела, товары и транспортные средства, меры экономической политики, ограничения, квоты, лицензирование, таможенные границы.

**Abstract:** The article presents a number of suggestions and comments on the existing problems of liability for administrative offenses in the field of customs, ways to resolve contradictions in legislation and practice based on a legal analysis of offenses and the experience of foreign legislation, improving legislation and liberalizing penalties.

**Key words:** administrative offenses in the field of customs, Goods and means of transport, economic policy measures, restrictions, quotas, licensing, customs borders.

## МУНДАРИЖА

<b>Пўлатов Б. Х.</b> Замонавий юридик таълим тизимида амалий касбий тайёргарликни ривожлантириш масалалари.....	5-15
<b>Мухитдинова Ф. А</b> Тараққиёт стратегияси: инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг янги босқичи .....	15-24
<b>Рахимов Ш.Ж.</b> Сувдан фойдаланиш соҳасидаги қонун ҳужжатларининг ижроси устидан прокурор назоратининг самарадорлигини ошириш: хорижий тажриба таҳлили .....	24-50
<b>Мирсагатов К. Х.</b> Ишга тиклаш тўғрисидаги меҳнат низоларини медиация орқали ҳал қилиш: қонунчиликнинг ҳозирги ҳолати, уни қўллаш амалиёти ва ривожланиш истиқболлари.....	50-69
<b>Кушербаев Р. Х.</b> “Коррупцион хавф-хатар” тушунчаси ва коррупцияга қарши курашиш бўйича профилактиканинг айрим масалалари: олий таълим тизимида.....	69-76
<b>Abduqodirov A.Q.</b> Korrupsion jinoyatlarning o`ziga xos xususiyatlari va ularning vujudga keltiruvchi sabablar.....	76-79
<b>Абидов А.А.</b> Ҳокимият вакилига ёки фуқаровий бурчини бажараётган шахсга қаршилик кўрсатганлик жинояти тушунчаси ва белгилари.....	80-86
<b>G'apparova S.X.</b> Yuksak huquqiy madaniyat – mamlakat taraqqiyoti kafolati.....	86-90
<b>Abduqodirov A. Q.</b> Korrupsiyaga qarshi kurash – mamlakatning rivojlanishida muhim omil.....	90-98
<b>Jahonov Sh. Sh.</b> Jamoatchilik nazorati institutining shakllanishi va rivojlanishining asosiy tendensiyalari.....	98-100
<b>Abdullayev J.</b> Surrogat onalik munosabatlarining paydo bo'lishi va tarixi.....	101-104
<b>Xamraliyev J.</b> Ekspertiza tekshiruvi tushunchasi, turlari va uni o'tkazishning protsessual tartibi.....	105-110
<b>Masharifov S. B.</b> Ayrim xorijiy davlatlar qonunchiligida jinoyatning subyektiv tomoni.....	110-115
<b>Nazarova L. G.</b> Sud-tergov faoliyatida mol-mulkni xatlash tartibini yanada takomilashtirish hamda soddalashtirish masalasini o'rganib chiqish.....	115-125
<b>Toshmuxammatov A. Y.</b> Хорижий мамлакатларда коррупциявий ҳуқуқбузарликлар ҳақида маълумот берувчи шахсларни ҳимоя қилишнинг ўзига ҳос тажрибаси .....	125-132

<b>Эгамбердиев Х. Х.</b> Терговга қадар текширувнинг ўзига хос усусиятлари .....	133-143
<b>Xatamjonova G. Y.</b> Xalqaro xususiy huquqda Erk muxtoriyati (Party autonomy) prinisipining amalga oshirilishida xalqaro tijorat shartnomalarida tanlov huquqi yuzasidan Gaaga prinsiplarining ahamiyati .....	143-149
<b>Xoliqov Sh. I.</b> Nizolarni hal qilishning usullaridan biri bu mediatsiya va yuridik shaxs ishtirokchilari o'rtasidagi nizolarni hal qilishda mediatsiyadan foydalanishning ahamiyati.....	150-156
<b>Жумаев А. Р.</b> Автомототранспорт воситаларининг давлат рақам белгиларини қалбакилаштириш учун жиноий жавобгарлик белгилашнинг ижтимоий зарурати .....	156-159
<b>Бозоров Ў. Т.</b> Хитой Халқ Республикасида сайловлар даврида жамоат хавфсизлигини таъминлаш амалиёти.....	159-162
<b>Алибоев Д.Р.</b> Жиноят процессида ишни судга қадар юритиш бўйича хорижий тажрибалар .....	163-171
<b>Мухитдинов Ж. Ф.</b> Правовые проблемы регулирования сети интернет.....	171-179
<b>Закиров К. Т.</b> Ички ишлар органлари томонидан рецидив жиноятлар профилактикасини ташкил этиш масаласи тўғрисида ....	179-183
<b>Иброҳимов Ж. А.</b> Терроризмнинг тушунчаси, хусусиятлари ва юридик таҳлили: жиноят-ҳуқуқий тадқиқот.....	183-193
<b>Каримов О.Х.</b> Институт выдачи преступников: экстрадиция и передача преступников: применимость к международным преступлениям и преступлениям международного характера.....	194-199
<b>Кочкинова Х. М.</b> Теоретические аспекты оценки эффективности органов государственной власти .....	199-210
<b>Кудратов С. М.</b> К вопросу о понятии предмета судебной экспертизы.....	210-215
<b>Ачилов А. Т., Маманов Ш. А.</b> Божхона соҳасидаги айрим маъмурий ҳуқуқбузарликларни квалификациялаш муаммолари ва ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш йўллари.....	215-227
<b>Муротов Ж. С.</b> Ўзбекистон Республикаси қонунчилигида фирма номлари шахсийлаштириш воситаси сифатида.....	227-233
<b>Мусаев Қ. А.</b> Битимнинг ҳақиқий эмаслиги ва унинг асосий белгилари .....	233-238
<b>Алимов М.И.</b> Фавқулодда ҳолатларда содир этиладиган жиноятларни квалификациялашдаги муаммо ва ечимлар.....	239-245